

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ في مصر والمودان

١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

عن المدة ١٥ مليا

الاصحاحات

يفتق عليها مع الإدارة

المجلة

مجلة أسبوعية للفكر والعلم والفن

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire

Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها

رئيس تحريرها المسئول

أحمد حسن الزيات

الوزارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨٩ - مابدين - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

السنة الثانية عشرة

القاهرة في يوم الإثنين ١٢ رجب سنة ١٣٦٣ - الموافق ٣ يولية سنة ١٩٤٤

العدد ٥٧٤

العلم والعلماء

في رعاية الاسلام والعربية

للدكتور عبد الوهاب عزام

إن الذين يعيشون في حماية القانون وحراسة الشرطة ورعاية القضاء ، الذين يعيشون في الحضرة بين جدرانها وأبوابها وشوارعها ودروبها ، يحبون أن جماعة لا يسيطر عليها سلطان قاهر ولا يقهرها قانون نافذ ولا يقوم بين أفرادها قوامون من الشرط والجند هي جماعة مسكنة للقتال والنهاب ، يعيش قوتها بضميها ، ويفتك السلاح فيها بالأعزل ، ولكننا نرى جماعات يادية تعدل بينها سنن العيش ، وتحسك بها دون العدوان الرقية والرهبة ، ويقوم عليها عرف عادل مسلط . وربما يظفر فيها الفرد من الحرية ورعاية الحق والواجب بما لا يظفر به إنسان الحضرة ، ويقيده العرف بأكثر مما تقيد الحضرة سلاسل القانون .

وكذلك يحسب الذين يعيشون في هذا العصر ، يرون ضروريا من دور التعليم تتداول الناشئ منذ الطفولة إلى أن يبلغ الثلاثين أو يجاوزها ، ويرون وزارات المعارف تسيطر وتدبر وتفقد ، ويبصرون سننا شتى ونظما مختلفة لتلقين العلم وتنقيته

الفهرس

صفحة	
٥٤٦	العلم والعلماء في رعاية الاسلام { الدكتور عبد الوهاب عزام
٥٤٤	والشريعة ... : الدكتور محمد مندور ...
٥٤٧	الأخذ عن أوروبا ... : الأستاذ دريني خفبة ..
٥٤٩	الرسائل ، والحر ، ووحدة { تأليف الأستاذ عباس محمود العقاد
٥٤٩	الوجود ... : بقلم الأستاذ سيد قطب
٥٥٢	مراثي وشياطين ... { الأستاذ محمد أحمد القسراوى
٥٥٤	نقاد الطريقة في كنياس { الدكتور ذك مبارك ...
٥٥٦	« الثر القى » ... : الأستاذ محمد يوسف موسى
٥٥٧	وحدة الوجود بين الفلسفة { الأستاذ محمد يوسف موسى
٥٥٧	والدين ... : الأستاذ محمد يوسف موسى
٥٥٧	نقل الأديب ... : الأستاذ محمد إسحاق النشاشيبي
٥٥٨	جلاد الظلال [تصبذة] : الأستاذ محمود حسن إسماعيل
٥٥٩	حمد وشكر ... : الأستاذ محمد يوسف موسى
٥٥٩	« البستان » ... : الأستاذ محمد عبد القى حسن
٥٥٩	تكرار « بين » بين الاثنين { السيد ضياء الدين أبو الحلب
٥٦٠	الظاهرين ... : الأستاذ علي محمود حسن ...

للتعلم ، وبسمعون دويكاً مستمراً في التعليم والتربية ، وجدالاً متبادلاً في وضع القوانين ونقضها وخط الخطط وتغييرها - بحسب الذين يشهدون هذا ويسمعونه أن جماعة ليس فيها وزارة للمعارف تضع القوانين وتنشئ المعاهد وتنفق الأموال ليس لها من العلم نصيب ، ولكننا نرى في تاريخ الأمم كافاً بالعلم ودأباً عليه وتبحراً فيه . ونقرأ عن العلماء النابغين في كل علم والصناعات الماهرة في كل صنعة ، ولم يبق على هذه العلوم والصناعات ووزارة المعارف ولا حشر لها ما نعهد اليوم من الموظفين والقوانين والأموال والأعمال

وفي تاريخ الإسلام ما يحير الفأري من الحث على العلم والدأب على تحصيله والولع به واحتمال المشقة في سبيله والرحلة إلى الأقطار البعيدة من أجله ، والتنافس فيه ، فقد جاء الإسلام داعياً إلى العلم حاثاً على النظر في ملكوت السموات والأرض وسعي دستور السكتاب والقرآن ، وكانت أول كلمة نزلت من القرآن (اقرأ) . وحمل العرب أمانة الإسلام ، ورعوا سنن القرآن ، فاجتمعت الأمم في رعايتهم على حب العلم وطلبه ، والكسب فيه والدأب عليه حتى صار العالم الإسلامي كله كدرسة واحدة يجتهد معلموها ومتعلموها في التعليم والتعلم . ويقوم عليها خلفاء وأمرءاء وكبراء يبذلون من جاههم ومالهم لأولى العلم . وقد بلغ الخلفاء بالعلم والعلماء منزلة التقديس . وأثرت عنهم في هذا سيرة لا يعرف الزمان نظائرها ولا يبي التاريخ أضيائها . هذا هرون الرشيد يصب الماء على يد عالم ضريح ويقول إنه يفعله إكراماً للعلم ، وولده الأمين والمأمون يتنافسان في تقديم المعلمين لأستاذهما السكافي . والخليفة المعتض بالله ، كان يوماً يطوف في بيستانه وهو آخذ بيد ثابت بن قرة الحراني ، فجذبها دفعة وخلأها ، فقال ثابت ما هذا يا أمير المؤمنين ؟ قال : كانت يدي فوق يدك والعلم يعلو ولا يبلى عليه

وقد سار الخلفاء الأمويون والعباسيون والفاطميون وملوك بني أمية بالأندلس وأمرءاء العرب جميعاً ، ثم الملوك المسلمون من بعدهم على سنن واحدة في نشر العلم والحث عليه وإعزاز أهله واليذل لهم ، وبناء المدارس وخزائن الكتب وبلغوا في هذا غاية ليس وراءها غايات

وما ظنك بأمة تدون القرآن ثم لا تعتمد على مصاحفه وحدها فتحفظه وتلقاه بالرواية الشفوية لا تشد منه كلمة ولا حرف ، ثم لا تكتفي بهذا بل تروى طرائق النطق به على اختلاف اللهجات ، فتحفظ للكلمات طرقاً للأداء تخلدها في الصحف وتحفظها بالمشاهدة على من العصور ؟ ثم ما ظنك بجماعة جمعت من أفواه الناس في المشرق والمغرب أحاديث الرسول وقد مضت عليها عشرات السنين غير مدونة . بهذه المهمة سار المسلمون في هداية شرعة الإسلام الواسعة ، وأخوة الإسلام الجامعة ، وفي رعاية العرب الأحرار وملوكهم الأخيار

طلب المسلمون العلوم الدينية واللغوية والعقلية في كل مكان ، بكل الوسائل وعلى كل الأحوال ، وكانت البلاد الإسلامية كالبلد الواحد يرحل طلاب العلم فيه والعلماء من جهة إلى أخرى ويقطعون الفيافي البعيدة كما ينتقل أهل القطر الواحد من جانب فيه إلى جانب ، حتى صارت الرحلة ستة بين العلماء ، فمن لا يرحل ولا يرحل إليه لا ينال بينهم مكانة عالية . وكم تقلل علماء اللغة والأدب في البوادي يتلقون عن الأعراب جيلاً بعد جيل وحسيناً عما تفيض به أخبار العلماء هذه المثل :

الحافظ ابن عساكر صاحب تاريخ دمشق المتوفى سنة ٥٧١ طلب العلم في مكة ، والسكوفة ، وبغداد ، وأصبهان ، ومرور الشاهجان ، ونيسابور ، وهراة ، وسرخس ، وأبيورد ، وطوس ، والري ، وزنجان ، وقد عد شيوخه ألفاً وثمانمائة ، منهم سيف وثمانون امرأة

والخطيب التبريزي اللغوي الأديب . يقول فيه ابن خلكان : (وكان سبب توجهه إلى أبي العلاء المعري أنه حصلت له نسخة من كتاب التهذيب في اللغة تأليف أبي منصور الأزهري في عدة مجلدات لطاف . وأراد تحقيق ما فيها وأخذها عن رجل عالم باللغة فدل على المعري . فحمل الكتاب في غلالة وحملها على كتفه من تبريز إلى المعرة . ولم يكن له ما يستأجر به من كوابل ففقد المرق من ظهره إليها فأتى فيها البهل . وهي ببعض الوقوف ببغداد ، وإذا رآها من لا يعرف صورة الحال ظن أنها غريبة وليس بها سوى عرق الخطيب)

وأبو القاسم سليمان بن مطير اللخمي الطبراني الشامي المتوفى

سنة ٣٦٠ هـ ، رحل في طلب الحديث إلى العراق والحجاز واليمن ومصر والجزيرة الفراتية ، ولبت في الرحلة ثلاثاً وثلاثين سنة وعدد شيوخه ألف

وتاج الإسلام أبو سعد التميمي السمعاني نقل ابن خلكان أنه وصل في طلب الحديث إلى شرق الأرض وغربها وشمالها وجنوبها وسافر إلى ما وراء النهر وخراسان عدة دفعات ، وإلى قومن والري وأصبهان وهمدان وبلاد الجبال والعراق والحجاز والموصل والجزيرة والشام وغيرها ... وكان عدة شيوخه تزيد على أربعة آلاف شيخ

وانظر هذا الثل في الحرص على العلم إلى النفس الأخير . روى ياقوت عن بعض العلماء قال : دخلت على أبي الريحان البيروني وهو يجود بنفسه قد حشرج نفسه ، وضاق به صدره ، فقال لي في تلك الحال : كيف قلت لي يوماً مسألة كذا وكذا ؟ فقلت له : إشفافاً عليه : أفى هذه الحالة ؟ قال لي يا هذا أودع الدنيا وأنا عالم بهذه المسألة ، ألا يكون خيراً من أن أخليها وأنا جاهل بها

غير العلماء الذين رحلوا لرؤية البلاد والأمم ووسفها عن عيان ، كالسمودي الذي رحل إلى بلاد الفرس والهند وأطراف الصين وبلاد السودان وزنجبار ، فضلاً عن البلاد العربية وقال : نطوف آفاق البلاد فتارة

إلى شرقها الأقصى وطوراً إلى الغرب وغير الرحالين المعروفين كابن جبير وابن بطوطة وابن سعيد ولم يكونوا في هذا الجمع كطاطب ليل بل كانت سنتهم في أخذ العلم الثابت والإسناد . التزموا هذين في الحديث ثم أشاعوها في العلوم الأخرى فصار ديدنا لكل عالم ومتعلم . وكان من تنبئهم أنهم لم يكتفوا بما يكتب وحده وسما من يعتمد عليه صحفياً . والتزموا السماع من المشايخ الموثوق بهم والقراءة عليهم ، والاستجادة منهم ، فلم تقبل رواية شفوية أو مكتوبة إلا بسند مقبول ولم تقبل الكتب إلا بالنسب يصلها بمؤلفها . لم يقصروا عنايتهم على كتب الدين ، بل نالت كتب الأخبار التي لم تمت إلى الدين بصلة أو التي يتعرج منها المحدثون كأخبار الشعراء والمفكرين ، كثيراً من عنايتهم . وحسبنا كتاب الأتاني .

وكثيراً ما نجد دواوين الشعراء في نسخ عليها يصحح نسبتها إلى أصحابها . وقد وضعوا للسمع أصولاً التزموها واهتدوا بها ، ومن عجيب ما روى من الثبوت في الرواية أن أبا علي القالي البغدادي الذي رحل إلى الأندلس وأدب الحكم السننصرولي عهد عبد الرحمن الناصر ، أعار تلميذه الحكم كتاباً من كتبه فأبقاه الحكم عنده مدة طويلة فلما رده إلى أستاذه أسقط الرواية به وقال : لا آمن أن يكون لحقه تغيير وهو عند الحكم

هذا وقد كان التعليم في أكثر مقاصده يراد به وجه الله وحفظ الدين وما يتصل به أو تكميل النفس ، والاستجابة لزوعها إلى المعرفة . ولم يكن موصولاً بالناسب والمربيات كما نرى في هذا العهد . لم يكن أهل العلم مضيعين ولم يكونوا محرومين من الجزاء الحسن ، ولكن لم يكن طلب العلم مرتبطاً بالشهادات والدرجات ارتباطه في هذا العصر ، بل اختلف علماؤنا في جواز أخذ الأجر على التعليم ، واستعجبوا أن يطلب العلم للمال والجاه ونحوها

وسندكر بعد ما قاله بعض العلماء حينما أنشئت المدارس ورتبت فيها الوظائف لطلاب العلم

دور المعلم

كان طلب العلم في المساجد وفي دور العلماء أحياناً ، وكانت خزائن الكتب مباءة درس كذلك . ثم أنشئت مدارس للتعليم خاصة

فأما المساجد فقد كانت دور علم في البلاد الإسلامية على اختلافها في هذا ولا سيما المساجد الجامعة . فالجامع العتيق في مصر وهو المعروف اليوم بجامع عمرو كانت فيه دراسة متصلة . وكان به في بعض المصور أربعون حلقة للدرس لا تبرحه ، وبهذا الجامع درس الشافعي وتلاميذه ، وبه أملى الطبري ديوان البارماج . وفيه نشأ أبو تمام ، وغشى حلقته المتنبي

وجامع ابن طولون وهو أكبر جوامع القاهرة وأقدمها كانت تدرس به العلوم الدينية كما يدرس الطب والميقات ، وكذلك كان الجامع الأموي . قال ابن جبير : « وقد أجرى فيه كل يوم لا أكثر من خمسمائة إنسان » . وكذلك كان جامع قرطبة في الأندلس وجامع الزهراء ، وفيه أملى القالي كتاب

الأخذ عن أوربا

للدكتور محمد مندور

يردد بعض الناس هنا وهناك أن الشرق غير الغرب ، وأنه لا سبيل للتقائهما ، ونحن في الحق لا نعرف قولاً أكذب من هذا وبخاصة في مجال الثقافة ، حيث يشهد التاريخ أن التيارات الفكرية لم ينقطع لها مدد بين شطري العالم ، وإن كان من الصحيح أن لكل من هذين الشطرين خصائص مميزة إلى جانب ما يجتمعان فيه حقائق إنسانية عامة

والناظر في تاريخ الحضارات يلاحظ أنها لم تتوقف قط عن التأثير ببعضها البعض ، ولئن كان من الثابت أن الشرق قد كان مهد الحضارات ؛ فإن الغرب لم يلبث أن أخذها عنه واتجه بها وجهات جديدة فنشر في الروح مبادئ العقل واتجه بالنظر إلى العمل ، وبذلك وسع من أسس الحياة الروحية كما مكن للانسان

الأمالي . ولا تزال المساجد حتى اليوم موضع درس وأعظم المساجد ميماً في التعليم في عصرنا الجامع الأزهر بمصر ، وجامع الزيتونة في تونس ، وجامع القرويين بفاس ثم أنشئت دور للتعليم خاصة ، من أقدمها بيت الحكمة الذي بناه الرشيد فيما يظهر ، وكان للترجمة والتعليم . روى الففطلى في أخبار بنى موسى بن شاكر أن المأمون أوصى بهم إسحق ابن إبراهيم المصيصى وأثبتهم مع يحيى بن أبى منصور في بيت الحكمة . . . إلى أن قال : فخرج بنو موسى بن شاكر نهاية في علومهم ، وكان أكبرهم وأجلهم أبو جعفر محمد ، وكان وافر الحظ من الهندسة والنجوم طاك بأقليدس والجسلى وجميع كتب النجوم والهندسة والعدد والمنطق

وفي القرن الثالث الهجرى أراد المعتضد بالله البساسى أن يبنى ببغداد جامعة . روى القرزى أن الخليفة المعتضد لما أراد بناء قصره في الشامية ببغداد استزاد في الدرع بمسد أن فرغ من تقدير ما أراد ، فسئل عن ذلك فذكر أنه يريد ليبنى فيه درراً ومساكن ومقاصير يرتب في كل موضع رؤساء كل صناعة

من استخدام المادة والسيطرة عليها
ولقد سبق للعرب أن اتصلوا بالحضارة الإغريقية القديمة ، وأخذوا عن تلك الحضارة ما أمكن أخذه مما يصح عند القول كافة كأصول التفكير الرياضى والفلسفى ، وأما ما يتصل من تلك الحضارة بمقومات الحياة الاجتماعية والمأطفية ، وهو ما تتميز به الحضارات ، فلم يستطيعوا بداهة فهمه ولا قبوله أو نقله ، ومن هنا لم يترجموا إلى لغتهم شيئاً من شعر الإغريق وإن كانوا على العكس من ذلك قد ترجموا جانباً من أشعار الفرس كالشاهنامه وغيرها . وربما كان ذلك لأن حياة الفرس التى يصورها ذلك الشعر كانت أقرب إلى حياة العرب من حياة الإغريق ، ثم إن الذين قد لعب في هذه المفارقة دوراً حاسماً ، قال فردوسى شاعر محلم وهو ميروس وثنى

ولقد تجردت نفس الظاهرة ببلادنا منذ أن أخذنا ننقل عن أوربا في أوائل القرن التاسع عشر إلى يومنا هذا ، فالشعر بل والنثر الأدبى بمعناه الضيق كان آخر ما أخذنا في نقله ، بينما

ومذهب من مذاهب العلوم النظرية والعملية ، ويجرى عليهم الأرواق السقية ليقتصد كل من اختار علماً أو صناعة رئيس ما يختاره فيأخذ عنه ، ولم يكن رأى المعتضد عجبا في ذلك العصر الذى أولع فيه الناس بالعلم ومهدت وسائله ، ولم يكن جديداً فيه إلا جمع الناس في مكان واحد

ثم أنشئت جامعة القاهرة التى سميت دار العلم في القرن الرابع . أنشأها الحاكم بأمر الله ، وفتحت للناس يوم السبت عاشر جادى الآخرة سنة ٣٩٥ ، وجلت الكتب إليها للنسخ والقراءة ، ودرس بها القراء والنحويون والأطباء والنجوم ودرس الحساب والمنطق

قال القرزى : وأباح ذلك كاه للناس على اختلاف طبقاتهم ممن يؤثر قراءة الكتب والنظر فيها . . . وحضرها الناس على طبقاتهم ، ففهم من يحضر لقراءة الكتب ، ومنهم من يحضر للنسخ ، ومنهم من يحضر للتعلم ، وجعل فيها ما يحتاج إليه الناس من الحبر والأقلام والورق والمحابر

فبعد الزهاب هزام

(للحديث بقية)

الرسافي، والحر، ووحدة الوجود للأستاذ دريني خشبة

الدنيا حر ١ والكلام في الفلسفة ، وفي وحدة الوجود كما يفهمها الأستاذ الفاضل ، معروف الرسافي ، يزيد رفق هذا الصيف القاهري الفائظ ، والناس لهذا السبب محتاجون إلى ما يسليهم لا إلى ما يكرههم ، ويؤجج الدنيا من حولهم ، ويزيدها سمومًا إلى سموم ...

إلا أننا مع ذلك لا نرى بداً من العودة إلى هذه القضية ، قضية الأستاذ الفاضل ، معروف الرسافي ، أو قضية وحدة الوجود ، مكرهين ، بعد إذ حسبنا أننا قلنا فيها الكلمة الأخيرة ، أو كلمتنا نحن الأخيرة على أقل تقدير ...

فأستاذنا الفاضل المحبوب (نقول الحداد) يتفضل فيشرف هذه القضية بالاشتراك فيها ، في حيز خاص ، وبلا حظ أننا لم نورد تعريفاً لنظرية وحدة الوجود ، ولا اقتبسنا هذا التعريف عن كتاب الرسافي (إن كان الرسافي قد عرفها) ثم قال حفظه الله إن مقالنا الثالث زاد النظرية غموضاً ، بل جعلها (غريب وراء سحب تلك الفلسفات السفسافية التي يمجز القاري) عن أن يحصل منها معنى معقولاً . ثم أخذ الأستاذ الجليل يفيض علينا بعد ذلك من علمه الزير الذي طالما انتفضنا به ، شارحاً رأيه ، أو رأى العلم الحديث ، في نشأة الخليقة ، مما لا نعرض له هنا بخير أو شر ... لأن الدنيا حر ، كما بدأنا هذه الكلمة ، ولأن الرجل الذي لا يعترف بالوجود إلا للمادة ، ويقرر أنه ليس وراء الطبيعة شيء ... وأنها — أي الطبيعة — هي كل شيء وأنه يعتبر مسألة نسبة الله إلى الوجود ، أو نسبة الوجود إلى الله مسألة قهية لا هوتية لا يعترض لها بتاتاً ... ذلك الرجل الفاضل الذي يقول هذا جازماً به غير متردد فيه ، لا بد أن يكون بطل هذا الموضوع . والبطولة في هذه الموضوعات الشوائك تفتح أبواباً ليس في فتحها خير لأحد ، لأنها تفضي إلى مجادلات فارغة ، وتولد خصومات سرية . بل ربما أحدثت فتنة لا تصيب الذين ظلموا خاصة

ونحب أن نوضح موقفنا في هذه القضية التي ابتلانا بها

الأستاذ الفاضل معروف الرسافي ، كي يقتصد بمض كتابنا الأجلاء ، وأدبائنا المحترمين ، فلا يحرقوها عن مواضعها ، ولا يمدوا بها عما أردنا أن نحصرها فيه . فقد ألف الأستاذ الرسافي كتابه تعليقاً على كتابي صدقتنا الأعز الدكتور زكي مبارك : التصوف الإسلامي والنثر الفني ، ثم تعليقاً على كتاب لمستشرق إيطالي يدعى (لثونا كابتاني) سماه (التاريخ الإسلامي) ، والتعليقات على الكتابين الأول والثالث تعليقات من وجهة نظر نمد إسلامية بحثة ، وقد ذكرنا شيئاً كثيراً عن معتقدات الأستاذ الرسافي الذي لا يفهم معنى للآية : لا إله إلا الله ... ويرى الصحيح أن يقال : لا إله إلا الوجود . وينكر الوحي على الصورة التي يؤمن بها المسلمون ، وينكر أن القرآن كلام الله . ويكرر عبارة ... قال محمد في القرآن ، في معظم صفحات كتابه ، ثم ينكر البعث على صورته الإسلامية ، وينكر الحساب والثواب والعقاب ، ويؤولها تأويلاً سخيفاً مضحكاً أشرنا إليه فيما كتبنا من قبل . ويؤمن — كما نقله بحروفه من مقالنا الثاني (العدد ٥٧١) — بوحدة الوجود فيقول : « إن البحث والتفكير قد ألبأتني إجابة لا محيص عنه إلى الإيمان بوحدة الوجود (ص ١١) » ، وأن الله هو الوجود المطلق اللانهائي (ص ١٣) ، ويدعي أن كل شيء في هذا العالم جزء من الله ، أو أن الخلق « مظاهر للوجود الكلي » كظواهر الأمواج لماء البحر المائج ، (وقد فتننا أن تذكر أن هذا التشبيه ليس من اختراع الرسافي ، بل إنه قد أخذه عن شيخه الفيلسوف أحد الفائلين بهذا الإفك — ولا يؤاخذنا الأستاذ زكريا — (كتاب الحجج العقلية والعقلية للعلامة ابن تيمية ص ٧٩) ، وهذه هي وحدة الوجود التي يؤمن بها الرسافي ، الله هو العالم والعالم هو الله ، وأن من قال ذلك في القرآن في سورة الحديد : « هو الأول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم » ؛ فإن هذه الآية تدل بمفهومها دلالة صريحة على أن لا موجود إلا الله ... هو الأول الذي ليس له بداية ، والآخر الذي ليس له نهاية ، وليس معنى هذا إلا أنه هو السرمدي اللانهائي ، وهو الظاهر الذي زاه بأعيننا ونذكره بحواسنا ، (أي زاه ونشمه ونسممه ونذوقه ونحسه ، ولا أدري ماذا

أيضاً ١) والباطن الذي لا نراه ولا ندركه ، وليس معنى هذا إلا أنه هو كل شيء ، وأنه لا موجود غيره . ونحن إذا أخذنا صفو المعنى من عبارة الآية قلنا بأن الله هو الموجود الكلي المطلق اللانهاى ، وأنه لا موجود غيره . هذه هي وحدة الوجود التي هي أساس مذهب التصوف وهذا منشؤها (بحروفه من الرسائل ص ١٣)

وقد فرع الرصافي من هذه النظرية كل ما ذهب إليه من إنكار ما أنكر من صميم العقائد الإسلامية التي تخرج منكراها من حظيرة الإسلام ، ثم فرع منها تساوى المتضادات ، فالخير مثل الشر ، ومصيرهما واحد ، والتقى مثل الدعارة ، والكفر مثل الإيمان ، والأبيض مثل الأسود ، والعقل مثل الجنون ، وتفكير العلماء المهذبن مثل تحريف الجهلاء المخرفين ، ولا فرق بين فضيلة ورذيلة . والغفل لهذا السبب ، هو الذي يحرم نفسه من لذة أتاحت له ، سواء أتاحها له الرحمن أو هياها له الشيطان ...

والأستاذ الفاضل معروف الرصافي ، يدعونا في آخر كتابه إلى الأخذ بآرائه هذه ، ويمزق غفلة المسلمين وتأخرهم إلى التمسك بحرفية الإسلام وعدم تأويله كما تحرف له الأباطيل التي فرعها عن تلك النظرية . وقد ذكرنا في مقالنا الأول ، كما ذكرنا في مقالنا الأخير أنه لولا هذه الدعوة لأهملنا الرد على ترهاته إهمالاً تاماً ... لأننا لسنا موكابين بأفهام الناس ، ولا جعلنا الله قوامين على حرية الفكر

من هذا يرى أستاذنا الفاضل المحبوب نقولاً الحداد أن القضية قضية إسلامية ، زعم الرجل المسلم الذي أثارها - أنها من تفكير رسول المسلمين ، وأن متصوفة المسلمين هم الذين أذاعوا بها ونشروها ، مما اضطرنا إلى تقض هذا الزعم بإثبات وجودها في الفلسفة اليونانية ... في ذلك المقال الذي لا أدرى والله كيف زاد النظرية غموضاً

ومن هذا يرى أستاذنا الفاضل المحبوب نقولاً الحداد ، أننا قوم مسلمون ، قام فينا رجل ينقض لنا معتقداتنا ، وي زعم لنا أن الخير والبر والجمال والحلم والبط والأور والمروء والصفاء وكل ما يدخل فيها ويخرج منها هو جزم

من الله الذي نعبد ونؤمن به ... وأنا نستطيع أن ندرك هذا الإله فنراه ونشعره ونتذوقه ونسبحه ونحمده ونأكله ونشربه ونلفظه ونبنى به بيوتنا بجميع غرفها وجميع « مرافقها » فنشام فيه ونخرج منه - ولا نخرج منه إلا إليه ١ - ثم يأتي يوم فنهدمه ١

أفان زعم لنا هذا الرجل تلك المزاعم ، وزعم لنا أن رسولنا الكريم هو صاحب هذا اللغو . وأن ما تؤمن به من إله قدير خلق هذا العالم ولا يعقل أنه هو ... أو هو إياه ١ - باطل أوقعنا فيه قصر نظرنا . ثم غلا بعد ذلك فهدم المعايير الأخلاقية بقوله في تساوى المتضادات ... فهل يوافق أستاذنا الجليل المحبوب ، « تقولوا حداد » على ترك هذا الإفك ، يسم عقول المسلمين ، وإغفال تلك الأراجيف تمتث بالفضائل التي يحثنا عليها ديننا الكريم القويم ١؟

لست أدرى لماذا أوجه هذا الحديث كله إلى الأستاذ نقولاً الحداد ، ولا أوجه شيئاً منه إلى الكاتب الأديب الفاضل الأستاذ زكريا إبراهيم (الليسانس في الآداب والفلسفة بدرجة الشرف الأولى) الذي طالما أثبت على رفاقته الجميلة لأستاذنا الزيات ، شفاء الله وعافاه ، وحفظه للأدب والدين ، وإن أنكر الرصافي المغوار فائدة الصلوات والأدعية

لست أدرى لماذا لا أوجه شيئاً من هذا الحديث إلى أختينا الأستاذة زكريا ١؟ ألكونه جعلنا في كلمته الطيبة من العوام الذين يرمون الناس بالإلحاد ويمنحوهم ألقابه التي لا تكلفهم شيئاً ؟ أم لكونه جعلنا نكرة حيث تفضل علينا بتلك الإشارة العظيمة الكريمة التي سوف تكسبنا الخلود لا هذا ولا ذاك ... فنحن مع ذلك نعترف بقيمة ما قرأناه لهذا الأديب المفكر المهنذ ، ولكننا بالرغم من حسن رأينا فيه ، نصر على توجيه السؤال التالي إليه :

أيؤمن حضرت بأن هذا العالم غير موجود؟ وبما انتهى إليه ابن عربي من أن العالم متروك ماله وجود حقيق ، لأنه ليس شئ غير حقيقة واحدة لا تكثر ولا تنفرد ، وهذه الحقيقة الواحدة هي الله أو الحق ، وأنه ما ثم إلا الله الواجب الوجود ، الواحد بذاته ... الخ ؟

على هامش النقر

عرائس وشياطين

تأليف الأستاذ عباس محمود العقاد

للاستاذ سيد قطب

هذه الصفحات نخبه مجموعة من وحى العرائس وذوات الشياطين ، أو من وحى الشياطين ذوى العرائس . تلقيتاها من من هؤلاء وهؤلاء وجمناهما هدية إلى القراء . وكل ما أوجسنا فيها أن نتجنب التكرار كما نتجنب الاسفاف والاطالة .

هذه قصائد من الشعر العربى أو العالمى ، يكثر فيها اليجاز وبقل الاسهاب ، ويندر فيها المضمهور المتكرر على جميع الأصابع ...

وحسينا منها شرط واحد نرجو أن يصدق لها جميعاً فى رأى قرائها ، وذلك أنها - وهى من وحى العرائس والشياطين - خير ما يقرب الانسان إلى قلب الانسان .

عباس محمود العقاد

جدد لى رأيان متناقضان فى هذه المجموعة ، هما اللذان استمرضهما هنا مع القراء : فى أثناء القراءة الأولى السريعة ،

أؤمن حضرتة بأن هذه الأرض التى نعيش فوقها وهى تمسح بنا فى السموات وهم فى وهم ؟ وأن الشمس التى تنير لنا ظلمات البر والبحر ، وهم فى وهم ، وأن كل شئ من هذه المدركات وهم فى وهم ، حتى الأستاذ زكريا نفسه وهم فى وهم ، وأن ليسانسيه الآداب والفلسفة بدرجة الشرف الأولى التى حصل عليها بعد أن أذاب بصره وصهر مخه وهم فى وهم ، وأن أساتذته المحترمين المبهجلين وهم فى وهم ، وأن البطيخ اللذيذ البارد الذى يطهى فى حر الظمأ فى هذا الصيف القاتل وهم فى وهم ، وأن باعة هذا البطيخ الذين يشتطون فى ثمنه هذه الأيام وهم فى وهم ؟

أؤمن حضرتة بأن جدار غرفته التى يقرأ فيها كتب فلسفته وهم فى وهم ، وأنه لو نطح برأسه هذا الجدار لما سال الدم منه لأن الجدار وهم فى وهم ، ولأن رأسه وهم فى وهم ، وحتى لو فرض أن سال الدم ، فالدم وهم فى وهم ؟ ما هذه الفلسفة يا عالم ؟ ولماذا يمز عليكم أن نصف هذه الفلسفة بأنها إفك وأنها

ولم أنته بعد من المجموعة ، ولم أتبين مواقع قصائدها ومقطوعاتها فى نفسى . فى هذه القراءة التى يلتفت فيها الذهن إلى أكثر الأشياء التما وبلفتت فيها الحس إلى أشد الأصوات تصدبة ... عندئذ قلت : إن الشعر العربى يستطيع أن يقف على قدميه أمام الشعر العالمى

وحينما انتهيت من قراءة المجموعة وخلوت إلى نفسى أتبين موقع كل قطعة وكل قصيدة ، وألح وراء الألفاظ والمعانى ، ما ترسمه من ظلال إنسانية وما تصوره من حالات نفسية . عندئذ قلت : إن هذه المجموعة صحيحة اتهام للشعر العربى أى الرأيين هو الخطأ ، وأيهما هو الصواب ؟

مرجع الحكم فى هذا هو طريقة إحساسنا بالحياة ، وحقيقة مطلبنا من الشعر . فأما أنا فلا أتردد فى القول بأن الحياة فى صميمها إن هى إلا انفعالات واستجابات ، وعواطف وحالات نفسية ، وأن الأفكار والمعانى إن هى إلا بلورات صغيرة على سطح الحياة ، وكثيراً ما تكون معوقات لجريان الحياة ، وإن كانت فى أحيان قليلة تساعد على التعمق والنفاذ

تنطوى على كثير من الأراجيف ؟ ولماذا يكون من قلة الإنصاف أن نحكم على الفلسفة باسم الدين ، ما دامت هذه الفلسفة كما رأى الأستاذ زكريا تحاول تقض ديننا الكريم القويم ، وما دامت هذه الفلسفة تدعونا إلى ذلك التدهور الأخلاقى والتحلل من جميع الآداب ؟ أؤمن الأستاذ الفاضل زكريا إبراهيم بتساوى المتضادات كما يؤمن الرصافى ؟ أؤمن بأن الدعارة كاللثى ، وأن إكباب المرء على حليته لا يقل عن سجوده بين يدي الله ؟ أم أن هذا هو حكمة على الفلسفة باسم الدين ، وهذا قدر ذلك الحكم من الخطأ والمجازفة والتعسف ؟

وما رأى أستاذنا الفاضل المحبوب نقولا الحداد فى هذه الفلسفة التى لا تعترف بالمالم ، أو بالطبيعة التى لا يؤمن حضرتة بما عداها ؟

يا عالم ... الدنيا حرة ، ونحن موجودون ... فكونوا أنتم وهماً فى وهم ... ودعوا لنا ديننا الفطرى الجميل الساذج ... فالعالم يجد وأنتم تلهون .

دمينى فضيلة

التي لا تعرف مصدرها ، ولا تدل عليها الألفاظ بذاتها ، ولكن تدل عليها الظلال التي تلقينا الألفاظ وتتوارى خلف التعبيرات .
إن بيتين ساذجين بسيطين كقول مسلم بن الوليد (فيما أذكر) وقد حضرته الوفاة وهو وحيد غريب وليس حوله إلا نخلة يجرجان يتاجبها فيقول :

ألا يا نخلة بالسفح من أكناف جرجان
ألا إني وإياك يجرجان غريبان

إن هذين البيتين لهما نموذج راق في الشعر العربي ، وهو نموذج متراضع بالقياس إلى الشعر العالمي ، ولكنه كذلك نموذج نادر !

فإذا في هذين البيتين الساذجين . فيهما أن المعنى والفكرة يتواريان ليفسحا المجال للصورة الإنسانية والحالة النفسية . صورة الإنسان الغريب المفرد تقربه القربة من كل مخلوق ، ويرهقه الانفراد إلى الأنس بكل كائن ، وخلع الحياة عليه ومعاطفته معاطفة القريب للقريب

وعلى هذا النحو ينبغي أن ننظر إلى الشعر ، على أساس ما يثير في نفوسنا من أحاسيس ، وما يرمم لخيالنا من صور ، وما يطلتنا من أعيان الفكر المحسوسة المحدودة ، وبصلنا بصور الإنسانية وبالحياة المكنونة . وذلك فيما اعتقد واجب شعراء الشباب ولكن حذار أن نفهم من هذا ما يفهمه بعضهم من تلك القوضى . إن الشعر - مع هذا - ليس تهيوث مخبول ، ولا تهويل مذهول . والحالات النفسية المطلوب تصورها ، ليست هي خلط المجانين ، وتداخل الاستعارات وتراصع التعميرات . إن بين الشعر وبين هذه التهيوث والتهويل لبعداً سحيقاً ، فإذا لم يكن بد من هذا الهلاك فلا ، والشعر العربي القديم بحسبته وتجريده أقوم وأهدى ، وأخلد فناً

وإلى القراء بعض الأمثلة الحاسمة بين المعاني والأفكار ، وبين الحالات النفسية والصور الإنسانية في قطعة من مجموعة المرائس والشياطين ، للشاعر الإنجليزي الحديث « هوسمان » بعنوان « إلى السوق أول مرة » وليست هي بأعنى ما في هذه المجموعة من هذا الرصيد

وليس « الإنسان » الراق هو الذي تستهويه المعاني المجردة والأفكار المبلورة ، كما يمتدح الكثيرون - ولكنه الإنسان الذي يتعمق حسه أدق المشاعر وأجلها ، والذي يدرك نبضات الحياة وانفصالاتها ، والذي يتخذ من ذلك كله غذاء لحسه وفكره جيباً

والشعر هو نبضة قلب قبل أن يكون لمة فكر ؛ وهو خفق حياة ، قبل أن يكون فكرة ذهن ، وهو حالة نفسية قبل أن يكون قضية فكرية ؛ وهو ظلال إنسان قبل أن يكون التمازج أفكار ، ووسوسة أهددة قبل أن يكون رنين ألفاظ

فإذا نحن نظرنا إلى الشعر العربي بهذه العين في مجال الشعر وجدناه فقيراً في الظلال الإنسانية والحالات النفسية بمقدار ما هو غني بالأفكار والمعاني والاستجابات الحسية المباشرة التي لا تتعمق النفس الإنسانية إلى مدى بعيد

والتعبير العربي - وبخاصة في الشعر - تعبير مباشر أقرب ما يكون إلى الاستجابة الحسية ، فهو يؤدي الفكرة أو المعنى ، ثم لا تلج وراء مخلوقاً إنسانياً . إنك تلج ولا شك فكراً وحساً ، ولكن المخلوق الإنساني الذي يشتمل الفكر والحس ويشتمل بجوارهما حياة آدمية كاملة قلما تلجحه وراء التعبير العربي ولقد خيل إلى مرة أن هذه اللغة نبتت في الظهيرة على صحراء مكشوفة . فهي لا تلقى حولها ظلاً . ليس هناك ما يسمونه « بين السطور » كل لفظ وكل تعبير يقابله معنى أو فكرة ، ثم لا شيء وراء المعنى ووراء الفكرة . لا ظل . لا صورة . لا رؤى في الضباب غير مميزة الملامح بينما تتير في النفس شتى التخيلات وشتى الاهتزازات

وبمقدار الفنى في الأفكار والمعاني الذي تضمنه الشعر العربي ، كان الفقر في الرؤى والأحلام ، وفي الصور والظلال ، وفي الحالات النفسية ، والملاحم الإنسانية ؛ وهذا هو مفرق الطريق بين الشعر العربي وكثير من الشعر العالمي في مجموعة « المرائس والشياطين »

حتى شعر الغزل عند العذريين وغير العذريين ، قلما تجذ فيه وراء اللفظ إلا المعنى ، ووراء التعبير إلا الفكرة . قلما تلج الحالة النفسية والملاحم الإنسانية ، قلما تسمع الوسوسة والمهيمنة

إعجاز القرآن

في كتاب النثر الفني

للدكتور زكي مبارك



انتهت مقالات الأستاذ النعراوى في الثبوت على آرائى في إعجاز القرآن ، الآراء المبثوثة في كتاب النثر الفني ، انتهت مقالاته بأسرع مما كنت أتوقع ، ففي كتاب النثر الفني آراء في إعجاز القرآن أخطر من الآراء التي تحدث عنها بإسهاب ، ولو كنت أستظرف هذا الرجل لدالته على تلك الآراء ، فهو في أشد الاحتياج إلى أن يعلن عن نفسه بتكفير الدكتور زكي مبارك ، كما أعلن عن نفسه أعواماً بتكفير الدكتور طه حسين

لقد أشقى نفسه ، وأشقى انطابع ، وأشقى باعة الورق ، ليخرج كتاباً ضخماً الحجم في نقد كتاب الشعر الجاهلي ، وهو اليوم يصوم ليدخر ما يطبع به كتاباً أضخم وأخفم في نقد كتاب النثر الفني

أعانتك الله يا أيها الأستاذ المفضل على نفسك ، فما بعد شقوتك شقوة ، ولا بعد ضياعك ضياع

وأنا مع هذا أعطف عليك ، لأنك من قراء كتاب النثر الفني ، وبقراءة ستتدخل الجنة بغير حساب ، فهو تيممة لنجاتك من تكفير المؤمنين بلا دليل ولا برهان

وإذا صح زعمك الأنيم بأى أحارب القرآن فلن يسمع الله لك ، ولن تجد من يستريح إلى بهتانك ، يا كاتباً يؤذى الرجال باسم الدين ، وهو أجهل من أن يفهم أسرار الدين

إن مقالانك في مجلة الرسالة كات وبلاً عليك ، فقد صورتك بصورة من لا يفهم حرفاً واحداً من حروف القرآن ، وهي أيضاً شهدت عليك بالمعجز عن الصراحة في مجادلة رجل قضى شبابه في الاعتصام بالرأى الصريح

أنت تعرف جيداً أن إدارة الرقابة بوزارة الداخلية لا تسمح بنشر المجادلات الدينية ، ومن هنا كان طعناتك ، وإلا فما الذي

أسكتك من نقد آرائى في إعجاز القرآن وقد ظهر كتاب النثر الفني قبل عشر سنين ؟

لا يؤذيني أن تزعم أنى ملحد ، ولا يؤذيني أن يتفق الناس جميعاً على أننى ملحد ، فأنا أصافى الله وحده ، ولا أقيم لبني آدم أى ميزان

ولو أن الله أنعم عليك بإيمان مثل إيمانى لكان لك من الوجود الدائى ما يعصمك من الافتراء على الرجال

هل يعرف القراء هويتك يا أيها الأستاذ المفضل ؟ استخبرت عنك فعرفت أنك أستاذ كيمياء بكاية الطب فما الذى ابتكرت في علم الكيمياء ؟

إرجع إلى العمل كما بهتبر المصريون ، أو المختبر كما بهتبر العراقيون ، واحبس نفسك هناك لتصل إلى شيء ، يا شخصاً بستر تقصيره في عمله بالتناول على الرجال

لن تغليح أبداً ، يا هذا الشخص ، وإن يكون لك من المجد العلمى أو المجد الأدبى نصيب ، وإمساكك على الإلصاق بتكفير الدكتور زكي مبارك لن يزيد في إيمانك ، وهل يكون لثلك إيمان ؟

أنا الملحد في زعمك لم أستمع بغير الله ، ولم أستنصر بغير الله ، ولم أحول وجهى إلى وجهة بتكرها الله ، وقد صرحت صرّات وصرّات بأنى لا أخاف الله إلا نادياً مع ذاته المليئة ، فكيف أخاف الناس ؟

سهمك مردودٌ إلى صدرك ، يا هذا الفلان ، وستموت مسؤولاً بفضل حقدك ، فارحم نفسك من الحقد لتعيش

بيدى — بعد استئذان الأندار — حياتك أو موتك ، فانظر ما الذى تختار لنفسك ، يا هذا الفلان !

لم تكن أول كاتب يدعو إلى تشكيك الناس في إسلامى ، وقد اندحر من سبقوك إلى انهاسى ، فلقد اندحر أنت أيضاً ، وستحقّ لمتنى عليك فيكون اسمك محمد احمد النعراوى

ولن أعانب الأستاذ الزيات بعد اليوم على أن ينشر لك ما تريد في الغرض من أقدار الباحثين ، فقد عرفت أن مجلة الرسالة تعبت من تلوم بعض من القراء على إكثارها من الأبحاث المتسمة بالحرية الفكرية ، فهي تنشر مقالاتك لتقول إنها

المسلمين ، وأقنعهم بأن القرآن قوة روحية لا قوة لفظية ، وأن روحانيته هي السر في ظفرك بالخلود

إن مجلة « الرسالة » غير مسئولة عما تصنع بنفسك ، ولو نشرت لك ألف مقالة لبقيت حيث وضعك القدر العادل أستاذ كيمياء لم يبتكر شيئاً في علم الكيمياء

أترك تكفير الدكتور زكي مبارك وتكفير الدكتور طه حسين يا هذا الفلان ، واشغل نفسك بمصيرك ، يا شخصاً لن يكون له مصير ، ولو اعتصم بالخيوط الفانية مما ينسج السراب

أنا أقنعت المتقنين بإعجاز القرآن ، فإذا صنعت أنت ؟

أما بعد فهذا جوابي لقرائي ، وهو جواب رجل يقال إنه ملحد ، ردّاً على مفتريات يذيعها عنى جهول يدعو إلى انهيار في إسلامي

لك الويل يا هذا الفلان ، قلن أترك الرد عليك ما دامت مجلة الرسالة ترى أنك أهل للنشر ما تسوق من المفتريات وأي هو الرأي ، وبكفني مجداً وشرفاً أي أقنعت الثقفين بإعجاز القرآن ، وعند الله جزائي ، وما عند الله أخلد من الخلود زكي مبارك

حديقة تجمع بين الأزهار والحشائش ، وبين الأسود والثعابين وأنت لجهلك فرحت بمخاصمتي لمجلة الرسالة ، فهل كنت تنتظر أن أخاصم مجلة الرسالة من أجلك إلى آخر الزمان ؟ إن قراء الرسالة سألوا عني حين غبت ، ولني يسأل عنك سائل حين تنوب

ومن أنت حتى يسأل القراء عنك ؟

بضاعتك تنحصر في تكفير المؤمنين

وأنا مع هذا أعطف عليك ، لأني من قراء كتاب النثر الفنى ، والله عز شأنه سيتفضل فيرفع من يقرأون كتاب النثر الفنى

ولكن كيف ؟

أفترع الجواب فأقول :

آرائي في إعجاز القرآن بكتاب النثر الفنى آرائي تُقنع المستعربين بإعجاز القرآن ، وهم الفئة التي نخاف عليها من الارتياح في إعجاز القرآن

لا خوف من إلحاد النوام ، فإيمانهم لن يتعرض لأى زلزال ، ولكن الخوف من إلحاد الخواص ، وقد أقنعهم في كتاب النثر الفنى بصحة إعجاز القرآن

هؤلاء الخواص كانوا في بالي وأنا أولف كتاب النثر الفنى ، فاشبعهم إيماناً بإعجاز القرآن ، ولن يرضيهم كلام غير كلامي

ثم ماذا ؟

ثم أترك محاسبتك على حقك ، ولا أرجو الله أن يغفر لك ، فإليك مكان في فردوس الفيران

وإن بدا لك أن تعاود الإصرار على اتهامي في إسلامي فسأقول بمباراة صريحة إن إسلامك مدخول ، وإليك تستر جهلك بدعوى التبرة على الدين الحنيف

وما غرامك بأن تفهم قراء الرسالة أني أحارب القرآن ؟ ما هذا الغرام الأثيم بإبداء المؤمنين يا هذا الشخص المسلم بالصورة لا بالوجدان ؟

إن آرائي في إعجاز القرآن شرحت صدور الألوف من

اللغة والدين والتقاليد

للدكتور زكي مبارك

وهي الرسالة التي نالت جائزة المباراة الأدبية الرسمية بقرار لجنة التحكيم المؤلفة من أصحاب المال والسعادة لطفى السيد باشا وجعفر ولى باشا وبهى الدين بركات باشا ومصطفى عبد الرازق باشا والدكتور طه حسين بك

يطلب من الكاتب الشهيرة

وعن النسخة عمرة قروش

وحدة الوجود

بين الفلسفة والدين

للأستاذ محمد يوسف موسى

— — — — —

تناول في هذه الأيام الأخيرة مذهب وحدة الوجود بعض كتاب الرسالة وقرأتها الناهي الأفاضل ، بمناسبة « رسائل التعليقات للرافعي » وقدما الأستاذ دريني خشبة ، وكل عرض لهذا المذهب من الناحية التي براها جدرة بالاهتمام . وقد رأي أحدهم ، وهو الأستاذ زكريا إبراهيم المروفي باصططاع الدقة في التعبير والحكم ، أن من التمسف والخطأ والمجاعة أن يقال عن هذا المذهب إنه إفك ينطوي على كثير من الأراجيف وإنه لا يتفق وعقائد الدين الحق

لذلك أرجو أن يكون لي التقدم بهذه الكلمة ؛ لعلها تكشف بعض الحقيقة ، أو تساعد على الوصول إليها

الذهاب إلى فكرة « وحدة الوجود » ليس إلا أحد الحلول أو الاهتمام التي حاول بها الفسكرون والملاسة في تقديم والحديث أن يحلوا أو يفهموا مسألة صلة الله بالعالم ، وقد أبتج التفكير في هذه المسألة كثيراً من المذاهب التي سماها الزمن وسجلها تاريخ الفلسفة

وعبي الدين بن عربي من زعماء الفائلين بهذه الفكرة ، وكان له من أجل ذلك أنصار وخموم ؛ هؤلاء يذفونه بالزندقة والكفر ، وأولئك يحملونه الشيخ الأكبر وأحد أولياء الله وأصفياه ، ولكل أمارات ودلائل ، ولا ينسج المقام لذكر ذلك أو الإشارة إليه . إلا أني أشير إلى أن عبد الوهاب الشعراني ، وهو من أكبر أنصار الشيخ ، حاول أن يوفق بين الشريعة وبين ما ورد في مؤلفات الشيخ مما لا يتفق والدين ، فلم يستطع إلى ذلك سبيلاً ، فاجأ أخيراً إلى حذف ما لا يتفق وما عليه أهل السنة والجماعة من كتاب الفتوحات ، كما روى ذلك بنفسه في مختصره لهذا الكتاب ، وتلك لعمري خطة إغماها أكبر من نعمها ! ولكن ، ما معنى هذه الفكرة « وحدة الوجود » التي تؤدي إلى التكفير في رأي كثير من الناس ؟ هي ، كما يبين من كتب ابن عربي نفسها ، القول بأنه ليس هناك إلا وجود واحد هو الله والعالم كله مظاهر له ، أو بمباراة أخرى ليس جميع المسكنات

إلا مظاهر للحق (الله) يتجلى فيها ولولاه لكانت عدما^(١)

ومعنى هذا أن الحقيقة التي هي الوجود الحق هي ذاته تعالى : وهي في عالم الحيوان حيران ، وفي عالم النباتات نبات ، وفي عالم الجناد جناد ؛ فالله منبث في كل شيء من سماء وأرض وشجر وحيوان ، وما إلى ذلك كله مما خلق حتى يحل بني إسرائيل هو بعض بحالي الله ومظهره ، ولهذا صبح لومى عليه السلام أن يقول للسامري : « وانظر إلى إلهك »^(٢)

هكذا يقول ابن عربي وينتاسي تنمة الآية : « وانظر إلى إلهك الذي ظلت عليه عاكماً لفحرف نفسه ثم لنفسه في اليم نفساً » مما يدل دلالة واضحة لا تحتمل الحدل والمكابرة على ما في خطاب مرمي عليه السلام للسامري من تهكم به وبما صنع !

ولست هذه النصوص مفردة في مؤلفات ابن عربي ، إنها مليئة بكثير أمثالها الدالة على هذه النظرية الغامضة الصعبة التصور والمسيرة الفهم ، والبعيدة عن العقل والدين فيما أرى ، ويرى كثير غربي إنها لا تتفق مع الدين الذي يرى وجود موجودين - الله والعالم - متباينين في كل شيء ومنفصلين تمام الانفصال ، أحدهما وجوده رهن بإرادة الآخر ، ولا تتفق كذلك معه بحال ما ، ما دام الدين يقره الله عن أن يكون أشرف مخلوقاته بجلى ومظهراً له ، فكيف بمجلى بني إسرائيل وما دورته

ولا تتفق كذلك مع العقل الذي يرفض أن يؤمن بشيء بمجر عن إدراكه على أي نحو كان ، كما أنه لا يرى ضرورة للإيمان بها في سبيل فهمه الله والعالم والعلاقة بينهما

ولعل رفض العقل والشرع لفكرة وحدة الوجود هو الذي جعل بعض المعتنقين بابن عربي يرونه من القول بها أو الذهاب إليها ؛ أمثال السراج البلقيني والسيوطي والشمراني وعبد القوي النابلسي^(٣) ، ولكن كيف يمكن هذا ، والفتوحات والنصوص قامة على هذا المذهب ولا يستطاع تأويلهما جميعاً !

قد يقبل الإغماض في عبارة يجري بها لسان صوفي أخذ هذه الوجد ، وارتفع به الحال ، وشاهد ما لا نشاهد ، وقال في لحظة من لحظات التجلي والمشاهدة : أنا الحق - مثلاً ! - ولكن ليس من القبول الإغماض في نظرية قام عليها مذهب ، وامتلات بها كتب ، وسجلها صاحبها وهو هادي النفس بحس بما يقول ويقدره قبل أن ينطق به !

(١) الفتوحات ج ٢ : ٢١٥ - ٢١٦ (٢) شرح النصير

ص ٢٣٦ وما بعدها (٣) كتابي : فلسفة الأخلاق في الإسلام وصلاتها

بالفلسفة الأغريقية ص ١٩٦

نقل الأديب

وليساد محمد سنان الشاشي

٥٧٠ - إبه الكفاف لراغب أو زاهر

أبو القاسم عامر بن هشام القرطبي :

قالوا : الكفاف مقيم . قلت : ذاك لمن

لا يستخف إلى بيت الزاجين^(١)

ولا يبلبله هب الصبا سحرًا ولا يلفظه عرف الرياحين

ولا يهيم بتفاح الحدود ورومان

الصدور وترجيح التلاحين

(١) من قصيدته المشهورة عند أهل الأندلس بكفر الأديب . وقد قالها لما زين له بعض أصحابه الرحلة إلى حضرة ملك الموحدين : مراکش . (الكفاف) في الصباح : قوته كفاف أي مقدار حاجته من غير زيادة ولا نقص من ذلك لأنه يكف عن سؤال الناس ويكفي عنهم (يستخف) يسرع والمعروف خف (الزرجون) الخمر . فارسية مصرية أي لون الذهب (اللسان)

لقد أبنت رأي بوضوح وتفصيل في ابن عربي — معتمدًا على مؤلفاته — من الناحية الدينية والأخلاقية ، في كتابي الذي ذكرته بالهامش ، وأثبتت ذلك برأي ابن تيمية فيه وفي أمثاله ، وفعلت ذلك للعلم وحده ولتوفيق ما يجب للدراسات العلمية من أمانة وعدم تمصب ، ولا أريد هنا أن أذكر شيئًا مما ذكرته هناك في هذه الناحية

ولعل الأخ الفاضل الأستاذ ذكريا إبراهيم لا يرى بعد هذا أن من التعسف والخطأ والمجازفة وصف مذهب وحدة الوجود بأنه إنك ينطوي على كثير من الأراجيف ، بل لعله يرى أن هذا الوصف فيه غير قليل من الاعتدال !

وأما القول بأن «من دأب العامة أن تنمرد على كل ضرب من ضروب الامتياز» ، ولهذا «ليس أسير على الناس من أن يعرفوا الفلاسفة والفكرين بالسكفر والإلحاد» ، فلن يصرف من يرى الحق أن يصدع به ، ومع هذا ، ليت شعري أكان الغزالي وأمثاله من العامة ؟ على أني أرى أن تشدد جميعًا وتقتصد اقتصاداً كبيراً في الحكم بالتكفير والزندقة والإلحاد ونحو هذا مما يهصل بالمقيدة والدين . محمد يوسف مرسى

٥٧١ - فأصالح الأمر أنه يبقوا مغاليلها

الحسن بن شاو المعروف بابن النقيب :

في الناس قومٌ إذا ما أسروا بطروا

فأصلح الأمر أن يبقوا مغاليلها

لا تسأل الله إلا في خمولهم

فهم جيادٌ إذا كانوا مفاحيلها

٥٧٢ - ما نطاق في الشعر يا أصمى !

إسحق الموصلي : سأل الرشيد عن بيت الراعي :

قتلوا ابن عفان الخليفة محرماً ودعا فلم أر مثله مخذولا

ما معنى (محرماً) ؟ فقال الكسائي : أحرم بالحج . فقال

الأصمى : والله ما كان أحرم بالحج ، ولا أراد الشاعر أنه أيضاً

شهر حرام فيقال : أحرم إذا دخل فيه كما يقال : أشهر إذا دخل

في الشهر ، وأعام إذا دخل في العام . فقال الكسائي : ما هو

غير هذا . فقال الأصمى : ما أراد عدى بن زيد بقوله :

قتلوا كسرى بليلى محرماً فتولى لم يتمتع بكفن^(١)

أي إحرام لكسرى ؟ فقال الرشيد فما المعنى ؟ قال : كل من لم

يأت شيئاً يوجب عليه عقوبة فهو محرم لا يحل منه شيء . فقال

الرشيد : ما نطاق في الشعر^(٢) يا أصمى !

٥٧٣ - ليس له عروبي أضلعه إلا معرته

قال أبو الفرج الأصبهاني : وجدت في كتاب الشاهيني :

أنشد أبو الحارث حميد قول العباس بن الأحنف :

قلبي إلى ما ضربي داع بكأثر أسقامي وأوجاعي

كيف احترامي من عدوي إذا كان عدوي بين أسلاعي

إن دام هرك لي يا مالكي أو شك أن ينماني الناعي

فيكي ثم قال : هذا شعر رجل جائع في جارية طباحة مليحة ،

فقال له : من أين قلت ذلك ؟ قال : لأنه بدأ فقال : (قلبي

البيت) ، وكذلك الإنجان بدعوه قلبه وشهوته إلى ما ضره من

الطعام والشراب فيأكله فتكثر عله وأوجاعه ، وهذا تعريض

ثم صرح فقال : (كيف احترامي : البيت) ، وليس للإنسان

عدو بين أضلاعه إلا معدته ، فهي تناف ماله ، وهي سبب

أسقامه ، وهي مفتاح كل بلاء عليه ، ثم قال : (إن دام لي :

البيت) ، فعلت أن الطباحة كانت صديقه ، وأنها هجرتة ففقدتها

وقد الطعام ، فلو دام ذلك عليه لامت جوعاً ، ونعماء الناعي

(١) يريد قتل شعوبه أباه أبرويز بن هرمز (٢) أي فمه ، فم غريبه

الطبيعة في الصيف

جلاد الظلال...

«الرهبر»

[الجزيرة في هاجرة الصيف]

للأستاذ محمود حسن إسماعيل

دعوها على راحتها الخضر ترعى
فقد شقها برح الهجير المسم
رمت فوقه أشجانها وتفتت
إليه بشكوى عابر الخيم
ولاذت به مفطورة ، فظلالها
أسارى وجه الياض المتجهم
وأدواحها ركيان دونه أحلم
ضلال الغلا أصنام دير يهدم
تناجت بصمت أبقت هجائه
بمات ظهر صاحبات كنوم
ههفن ، وذرن الفنى صباة

نخطفن إحساس الفصون المتكتم
وأغنت على حفن من الموج نائم
هو النيل رباها على الحب والهوى
بخیل الرؤى الأعلى كل ملهم
وطوق جنبها فلاح غريبة
وعائق شطيا عناق التيم
وتحكي له أشجانها ، وحدتها
على ساعديه من أسى البين تحتمى
تضوع غراما وانتظار أوحية
بغنى بلا عود ، وبشكوى بلا فم
يمر على عرايا الناس غفلا
وشرأ إلى غير الهوى كم ينهم
وقسرى حوالها السفائق خشما
كما مر بوذى على دار مسلم
سرى نائب فى كبة الله محرم
تشق عبا بامات ههاس موجه
فلاح كشتاق إلى نفسه ظمى
ولولا خطا تياره لحبستها
تمائيل طير فى سراب مدوم
لما شرع بيض الحوائى متونها
كأعلام جيش مستجير مسلم
سكون ولكن فى حنيات صدره
وأقي على الأسوار فيظ رأيت
بلوح جلاد الظلال وههه
بطل بوجه الحائق المتندم
يكدن بحان الظل وهما وغصنه
سياط اللظى منه طوال التضرم
تشاكى من التمدب فرع وطائر
تهافت مفزوع عميق الترم
وأوقف نمش الريح لا كف لأحد
وعشب فكان الروض إجماع ماتم

ولا خطر بكاء كثير الترحم
تعرى عن الأستار ، فهو مكفن
بضوء على الأغصان جبران محجم

شواظ ولا نار ، ونار ولا لظى
ورؤيا لهيب فى خيالى وفى دى
وموقد عبدين مات لهيبه
وشبت أغانيه سيرا بأعظمى
وكدت أرى والنار لم تبتدسجدة
بحوسية قامت على كل مجنم
وركبنا من التمهيد تخفى وجوهه
وتنظر من وجه الأنيم الملم
وحاوة من عالم الزهر أطرقت
حدادا على عطر الصباح الملم
مقيدة ، ملهوفة ، ذات آهة
مقيدة تبدو كطيف مجسم
تد يدبها للغير ، وقلبه
إلى عودها يجرى بكوب محلم
أظماى ننادى ظامنا ؟ من رأى الأسى

بغيت الأسى فى الخاطر المقالم ؟
لقد بئح صوت الجوب برحا ولهفة
وهاجرة بشوى بها الظل مثما
بقلب فى الأشواق قلب التيم
لها وهوات فى الرى خلت أنها
فخيج أفاع من زوايا جهنم
رمت بها حران أحكى حكاية
عن الصيف لم أنس ولم أتكلم
ولكننى أرى عن الوسى كيفما
ررى لي بأطيايف الخيال الموهوم
لنفسى أحكيها ، ومن هول سحرها

طلام سمع النافلين الحتم ...
رأيت جحبا لم تباركه فارس
بعباد نار من بينها مززم
ولم يرن طواف إلى قيساته
بقلب من التيسيح شاد مرهم
ولا حدثت عنه الحرافات أهلها
ولا خط عنه الوهم حرفا برفم
له وهج يصل الوجوه بجره
وبهق كاليجوم فى مسرب الدم
والسنة بيض كهس رطانة
بمثل لهاها كاهن لم يتم
كان عفاريت الظهيرة طنبوا
خياما على هذا البساط المضم
تنادوا بالفاظ صداها وساوس
سمت معانها بأذان أنجم ...
رجو غضوب الذر يكظم نعمة
ويكتم غيظ الساخط المبرم
نمت به ريح المامى سبخينة
محملة الأنفاس من كل مأم
بفتح كجراع الشكوك هو اجسا
لهن ديب السم فى رأس أرقم
والحد صوفى الذخيل ، فما أرى
به هزة كانت إلى النك تنتمى
لقد كان رعاش الأيادى تبتلا
إلى الله لم يذنس ، ولم يتأم
ولم يجن ذنبا يبتغى عنه توبة
مع الناس يدعوها بكف ومهم
أما قام فى الفجر الرطيب مؤذنا
بصيح بتكبير على العقل مهم
فما باله أصغى وأصمت ظلاله
كفتنظر حكم القضاء الحتم
وألقى على الأفق المسفد نظارة
كأصفاد عيسى والثقات مرهم
وأزهر إحساس الطبيعة ، فافتدت

كحزن على كتم الشكايات صرغم



شكر وشكر

أميرة الرسالة محمد الله على ما أسبغ من نعمة المافية على
وئس تحريرها . ونفوس عنه في شكر الأمم العربية قاطبة ،
أفراداً وجماعات لا طوقه به من كريم رعايتها وجميل برها ونبيل
عواطفها ، وسؤالها المتصل عنه أثناء مرضه ، مما كان له أطيب
الأثر في تخفيف ألمه وسرعة إبلاله . وإن لم يكن بد من أن تخص
بالشكر أحداً فهي تقدمه خالصاً مرفوراً إلى صديقها الفاضل
الدكتور عبد الله الكاتب بك الذي أجرى العملية الأستاذ
الزيات بمستشفى الروضة ، وتولاه بعنايته حتى تماثل للشفاء .
ثم تخص بالشكر وزراء مصر ونوابها وعلماؤها ، وكل من
تفضل بالسؤال عن الأستاذ بحضوره إلى المستشفى أو بإرسال
البرقيات والرسائل ، وتبذل إلى الله اللطيف أن يتم للأستاذ من
كمال الشفاء ما هو أمنية أصدقائه ومحبيه ، إنه سميع مجيب .

المستأن

أهدى الأدب الكبير والأستاذ الجليل إسعاف بك الناشئ مجموعة
من مؤلفاته إلى صديقه الشاعر الأستاذ محمد عبد الفتاح حسن . ومنها
كتاب « البساتين » الذي هو مجموعة من الشعر والنثر أحسن الأستاذ
الجليل فيها الاختيار . فكتب إليه الشاعر هذه الأبيات :
بستانك الناضر في حستك لله ما أبهى وما أفتن
أمتعتني منه بما يستقي ويخلب الألياب والأعينا

أويتني منه إلى روضة
في كل سطر منه تفريده
جئت فيه كل أصل زكا
واخترت من نظم ونثر به
ما كنت فيه كاتباً منشئاً
ورب شعر أنت أحييته
هذا اختيار فيه من عقلكم
في فندق^(١) ذكرنا « باباك »
في موطن العجدة من حيث
أيام ما انحل لكم مجلس
تدير فيه القول مستوعباً
تلك الليالي البيض ياسيدي

تكرار « بين » بين الاسمين الظاهرين

تفضل الأستاذ دربي خشبة فأصدر مقاله القيم في
الرسالة عدد ٥٦٩ معنوناً على هذا الوجه : « بين » أنات
حائرة « بين » فبس ولبنى ، فجاءت « بين » مكررة بين الاسمين
الظاهرين ، كما جاء في الرسالة العدد ٢٧٣ ص ١٥٧٤ في البريد
الأدبي بعنوان : « وزير المعارف يحكم بيننا وبين لجنة إنهاض
اللغة العربية » ، جاء تحت نفس العنوان ما يأتي :
« وصنيع الأستاذ هيكل باشا هو الفرق بين وزير يقرأ
(١) إشارة إلى فندق « السكتال » ، وفيه عصبة أدبية رنية كان
يزورها الأستاذ الجليل ... (٢) الموهن : نحو من نصف الليل

لقد مات ا واغتالت بمنانيه بفتة

كما اغتال عصف الشك أحلام مفرم
ألا أين هفاهف النسيم بأينكها وأين ضامير الضحى المتبسم ؟
وأين أغاني الموج والموج شاعر وإن لم يذرع شعراً ولم يترنم
وأين الهوى إلى حملت ربيعه بقلب من الأشواق عات مددم
وهمت على صيف الجزيرة شارداً بحبي كمره في حشاها معلّم
أحب لياها ، وأهوى برأها

وأهوى غروب الشمس في أفقها الظلم
قدت أليف الروح بين شعابها وعدت بحزن المستعار التيم
كأنني هجر تائه فوق أرضها يفتي بنائ من أسمى النفس ملجم
مهور حسي اسماعيل

كان تكالي مخرسات على الرُّبى

شليلات همس الروح والجسم والقم
وقفن عليها ينتظرن معزياً

وطرف المعزى عن طريق الأسى عمى
طرحن متاديل الظلال على الترى وكاد بهن العود كالظل يرتى
وأطرق فيها كل شيء فابها سوى طيف مصلوب وإعاء مسقم
كأن النصور الشاعغات بأرضها محارب جن في مزار محرم
يطن حولها الهجير كأنه تخافت عار حول عرض مثلم
وبنفخ كالجداد تاراً شرارها تناهش خزي في ضمير مذم
مشيت بها حيران أشبه خاطراً بقلب ملول جازع اليأس مظلم
أفتش عن سحر الربيع وعطره كأنني نقاب بأحشاء منجم

ويغضى وبين وزر آخر يسمع ويغضى ، وسمعت أن الصواب هو عدم جواز تكرار « بين » بين الاسمين الظاهرين وكنت قد قرأت للمؤرخ واللغوي المراقى المتسى الرحوم « رزوق عيسى » صاحب مجلة « المؤرخ » البندادية رأياً في هذه القضية وجدته في بعض المسودات من تراثه الأدبي القيم أرغب في عرضه على أنظار حضرات أساتيد اللغة ليبدوا رأيهم في ذلك وإليكم النص عنه :

« من أوهام فريق كبير من كتاب العربية أنهم يوسطون « بين » بين الاسمين الظاهرين المتعاطفين فيقولون مثلاً : (الحرب قاعة على ساق وقدم بين اليابان وبين الصين) ، والصواب : بين اليابان والصين ، لأن « بين » تقتضي الاشتراك فلا تدخل إلا على مثنى أو مجموع ، ولإثبات صحة ما نحن بسنده نقل بعض ما جاء في كتاب « درة النواص في أوهام الخواص » للحريري : « ويقولون المال بين زيد وبين عمرو » بتكرير لفظة « بين » فيوهمون فيه . والصواب أن يقال : « بين زيد وعمرو » ، كما قال سبحانه وتعالى : « من بين فرث ودم » ، والملة فيه أن لفظة « بين » تقتضي الاشتراك فلا تدخل إلا على مثنى أو مجموع ، كقولك : « المال بينهما والدار بين الأخوة » ... قال الشيخ الرئيس أبو محمد - رضي الله عنه - : وأظن الذي وهمهم لزوم تكرير لفظة « بين » مع الظاهر ما رأوه من تكريرها مع الضمر في مثل قوله عز وجل : (هذا فراق بيني وبينك) ، وقد وهووا في المائلة بين الوطنين ، وخفي عليهم الفرق الواضح بين الموضعين ، وهو أن المعطوف في الآية قد عطف على الضمر المجرور الذي من شرط جواز العطف عليه عند النحويين من أهل البصرة . تكرير الجار فيه ، كقولك : صررت بك وزيد . قال أبو القاسم المرتضى : بيني وبين عواذلى في الحب أطراف الرياح أنا خارجي في الهوى لا حكم إلا لله - إصلاح

وقد جوز بعضهم إعادة « بين » بين اسمين ظاهرين ، ومنهم السيد أحمد شهاب الدين الخفاجي ، ولكنه مذهب ضعیف يناقض ما ورد في الفرقان العظيم من الآيات البينات في عدم إعادة « بين » مع الاسمين الظاهرين . قال ابن بري : إعادة « بين » هنا جائزة على جهة التأكيد ، وهو كثير في كلام العرب ، كقول الأعشى : بين الأشج وبين قيس باذخ يخ لوالده وللـولود وقال عدى بن زيد : بين النهار وبين الليل قد فصلا . وقال ذو الرمة بين النهار وبين الليل من عقد على جوانبه الأوساط والهدب

وقد علق (الخفاجي) على هذا في كتابه « شرح درة النواص في أوهام الخواص » ص ٩٤ قائلا : فمن هنا يعلم أن إعادة « بين » لا تفسد نظراً ولا معنى كما توهمه المصنف - أي (الحريري) - وجاء بحث مفصل عن « بين » في كتاب « كشف الطارة عن الغرة » للسيد محمود شهاب الدين الآلوسی ص ١٣٦ ومن قوله : « ومن أوهامهم أنهم يوسطون « بين » بين الاسمين الظاهرين المتعاطفين فيقولون : « المال بين زيد وبين عمرو » . والصواب : « بين زيد وعمرو » بترك التوسط والتكرير ، لأن « بين » تقتضي الاشتراك فلا تدخل إلا على مثنى أو مجموع ، كقولك : (المال بين الأخوين ، والدار بين الأخوة) .

هذا ما أردنا بيانه ، والمرجو أن تقع على الصواب الذي يراه أساتذة اللغة الكرام « بغداد » ضياء الصبى أبرار الحب

أعربط

قرأت في عدد الرسالة ٥٧٣ قصيدة عنوانها « السراب » للدكتور ناجي ، وهي من عيون الشعر الحديث ، غير أنني مررت فيها بهنات أحببت أن يعلها الشاعر الكبير وقراء الرسالة :

١ - القصيدة من بحر الخفيف وأجزاؤه : (فاعلان مستغفلان فاعلان) ، وقد تصير فاعلان فاعلان أو مفعولان ، وقد تحول مستغفلان إلى مستغفلان ، ولكن البيت :

اسمك العذب أروع الأسماء مهما تعددت أسماء
لا يوافق هذا البحر ، ولا ما تحول إليه أجزاؤه ، فهو بيت مكسور
٢ - لا أعرف في اللغة (صدفة) ولا (هناء) ، وإعسا أعرف مصادفة وهناء ، وكذلك لفظ (الأبد) يعرفه اللغويون بمعنى الزمن ، ولكن الشاعر يقول :

أبد لا يحمد للعين قد ضاقت فأمسى والسجن هذا الفناء
ولا بقوتني أن أقول إن الشاعر عبد الفنى حسن له قصيدة في نفس العدد وفيها : « تتلاشى على الرمال وتنتثر » ، ولا أعرف في اللغة (تتلاشى) هذه ، فلمل الشاعرين بدلا في وقراء الرسالة على مصدر صحة هذه الكلمات

٣ - العواصف الهوجاء وأمواجه السوداء عبارتان مغلوطتان ، وصوابهما : (الموج) و (السود)

٤ - ولست بدار الفرق بين سنة مقفرة وسنة خالية ، وهما متقابلتان في شعر الدكتور

هذا وللشاعر الكبير تقديري واحترامي
مدبر بالأزهر